

La **P**rimera

Abril 2004
Publicación mensual
Distribución gratuita
Año 1 - Vol. 6
www.revistalaprimer.com

Publicación para la Comunidad Judía de Habla Hispana del Sur de la Florida

הראשונה

ELECCIONES PRIMARIAS 2004

El análisis de los temas
que definirán las elecciones por

Luis **FLEISCHMAN**

Entrevista Exclusiva a

Tsuriel **RAPHAEL**

JUDAÍSMO

PESAJ

Una Festividad por la libertad



EL PERSONAJE DEL MES

Pilar **RAHOLA**

LETRAS - BEST SELLER

Marcos **AGUNIS**

Las redes del odio

TEMAS COTIDIANOS

Los **HIJOS** y el **SEXO**

¿Cómo contestar las preguntas?

TURISMO Y SALUD

EL MAR MUERTO

ADEMAS

Miriam **BECKER**

Mario **DIAMENT**



PRIMARIAS 2004

¿QUE TEMAS DEFINIRAN LAS ELECCIONES?

El duelo presidencial entre Kerry y Bush ya está tomando altura.
A partir de este momento, cualquier acontecimiento que ocurra
en la esfera pública tendrá implicancias electorales

Por **LUIS FLEISCHMAN**

CAMPAÑA ELECTORAL 2004

¿QUÉ TEMAS DEFINIRÁN EL RESULTADO DE LAS ELECCIONES?

El duelo presidencial entre Kerry y Bush ya está tomando altura. A partir de este momento, cualquier acontecimiento que ocurra en la esfera pública tendrá implicancias electorales.

alrededor de los cuales posiblemente gire esta campaña. En mi opinión los siguientes son algunos de los aspectos clave.

LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

Este tema, que ha dominado la esfera pública desde el ataque a las torres gemelas y el Pentágono el 11 de setiembre del 2001, se mueve en este momento sobre dos ejes de análisis. Uno se cuestiona: Es la Guerra contra el Terrorismo exitosa? Y el Segundo gira en torno a cuál es la responsabilidad de la Administración del presidente Bush por dichos ataques. Pudo el gobierno Americano haber evitado dichos ataques?

Empecemos por la segunda pregunta ya que la labor de la Comisión Nacional que investiga las circunstancias que llevaron a los eventos del 11 de Setiembre ha cobrado mucha publicidad y ha sido objeto de una división ínter partidaria. El testimonio de Richard Clarke quien fue jefe de Contra terrorismo durante mas de diez años, acusa a Condolezza Rice, asesora de Seguridad Nacional de haber ignorado a la organización terrorista Al Qaeda por completo y el haber ignorado, adicionalmente, su advertencia acerca de un posible ataque terrorista. Segun Clarke, quien eternizo su testimonio en su reciente libro "Contra Todos Los Enemigos" (Against All Enemies"), la administración no considero el terrorismo como prioridad nacional (si bien lo reconoció como "importante") pese a las advertencias que el mismo Clarke habría formulado. A la vez Clarke responsabilizó a la Administración Bush de haberse enfocado en Irak en lugar de destruir a la organización Al Qaeda. Clarke sostiene que redactó un memorando a la Dra. Rice la semana previa al ataque, criticando al Departamento de Defensa por no ocuparse de Al Qaeda.

Estas llamativas revelaciones parecerían ser útiles para a la oposición. Sin embargo los testimonios como los de Samuel Berger, asesor de seguridad nacional del ex presidente Bill Clinton, sugieren que el problema se debió fundamentalmente a la mala coordinación entre las agencias de inteligencia y la confusión existente sobre quién se encargaría de la lucha anti-terrorista. La Central de Inteligencia (CIA) no se hizo responsable por Al Qaeda y la Oficina Federal de Investigaciones (FBI), a su vez, no era plenamente conciente de que hubiese presencia de Al Qaeda en los EE UU. Es en este

Asiete meses de las elecciones presidenciales, la campaña política ya ha comenzado a tomar vuelo. El entusiasmo y el impulso producidos por las Elecciones Primarias en el partido demócrata, que se lanzaron en enero, introdujeron de algún modo el debate eleccionario en el que el Presidente Bush no fue parte, pero donde su nombre apareció como objetivo permanente de ataque por parte de los candidatos demócratas.

Con John Kerry como seguro candidato presidencial a ser nominado por la Convención Demócrata que tomará lugar en Junio en Boston, el duelo presidencial entre Kerry y Bush ya está tomando altura. A partir de este momento, cualquier acontecimiento que ocurra en la esfera pública tendrá implicancias electorales. Esto podría tener consecuencias positivas ya que el gobierno podría sentirse más amenazado y por lo tanto querer obrar aún mejor. Al mismo tiempo sus acciones podrían verse escrutadas debido a la distorsión de los hechos típica de una campaña electoral y a una tendencia del votante al simplismo donde, el principal damnificado podría ser el ciudadano mismo, quien llegará a las urnas con preparación limitada y no objetiva.

Es por esa misma razón que el ciudadano tiene la obligación de informarse lo más que pueda. Sería aconsejable no consultar con activistas partidarios de ningún bando, e intentar juzgar la situación a la luz de los hechos.

Uno de los puntos clave para poder lograr este propósito y comprender en la situación en profundidad es, primero, enfocarse en los temas más candentes



sentido que los fracasos nacionales previos al 11 de Setiembre indican la complejidad del problema y ponen en tela de juicio si el fracaso pertenece a la Administración o a las burocracias estatales. Parecería ser que la Administración Clinton también fallo en su estimación de la magnitud de riesgo que representaba Al Qaeda (Los ataques terroristas en los EE UU comenzaron en 1993 y continuaron repitiéndose esporádicamente. El ataque del 9/11 fue el último de una serie muy larga de atentados que recibieron mínima atención por parte del gobierno Norteamericano).

Esto lleva a la primera pregunta formulada, que tiene que ver con el éxito de la guerra contra el terrorismo, y abarca la reacción Americana después del 9/11. La incursión en Afghanistan tuvo consenso bi-partidario y sus logros incluyeron un golpe serio a Al Qaeda cuya capacidades se vieron dramáticamente reducidas. Además el gobierno teocrático del Talibán, que protegía a Al Qaeda, fue depuesto por la espada Nortamericana para siempre. Además EE UU logro una alianza con Pakistan quien actualmente coopera no sólo con los Americanos combatiendo al terrorismo usando sus propios soldados en el sur del país (donde hay una alta concentración de efectivos de Al Qaeda), sino que también coopera en el intento Americano de lograr un desarme nuclear de países potencialmente peligrosos. Pakistan, el único país Islámico que cuenta con una bomba atómica, exportó en el pasado tecnología nuclear a países como Irán y Libia. Pakistán se comprometió a cesar estas actividades. En este punto la campaña de John Kerry tendría que apelar a la imaginación para desafiar a la Administración Bush ya que los logros del presidente son sólidos y contundentes.

LA GUERRA EN IRAK

El espectacular ataque a las torres gemelas despertó inmediatamente la sensación de que este enemigo era capaz de los peores crímenes, incluyendo el uso de armas químicas y nucleares. El equipo de seguridad del Presidente Bush insistió en Irak debido a que ya en 1998 el gobierno de Irak habría cerrado sus puertas a los inspectores internacionales de armas nucleares. Pocas semanas antes del inicio de la guerra Irak admitió nuevamente a inspectores, pero nuevamente con limitación en sus actividades. Este hecho precipitó la invasión norteamericana a Irak. Con el crecimiento de los

atentados terroristas en Irak contra tropas americanas y ante la posibilidad de una guerra civil inducida intencionalmente por los EE UU, la administración Bush confronta un fuego político muy intenso. A esto se le suman diversos informes que despiertan dudas acerca de si la administración tenía pruebas fehacientes de que hubiere armas de destrucción masiva en Irak, motivo por el cual se justificó el ataque a Irak. Por otra parte se agrega el hecho de que no se hallaron armas de este tipo en territorio Iraqui lo que agregó mas leña al fuego político.

Este tipo de argumentos han sido objeto de fieros ataques provenientes de la campaña de John Kerry. A estos ataques se les suma el aislamiento de EE UU en la esfera mundial y el sentimiento anti-americano que se acrecentó en el mundo Árabe y particularmente en Europa. La formula Kerriana dice que la administración Bush debería haber buscado la cooperación y la alianza de los países del mundo tal cual lo había hecho el padre del Presidente 12 años antes. Esta tensión entre EE UU y Europa ha sido usada por Kerry, quien anunció que varios líderes mundiales expresaron su deseo de que el presidente Bush sea derrotado en las elecciones presidenciales. Kerry no especificó la identidad de estos líderes. (El Primer Ministro electo de España José Luis Rodríguez Zapatero urgió públicamente a los americanos a no votar por Bush).

Sin embargo, alarmistas como puedan sonar, estos argumentos se desplomarían ante otro tipo de evidencia. Si bien no se hallaron armas de destrucción masiva, la acción decisiva norteamericana representa una amenaza directa a países que apoyan al terrorismo y que son peligros potenciales de generar la proliferación nuclear. A partir de la invasión de Irak el ejército americano no es ya un enemigo lejano de Irán, Libia y Siria sino que está en sus mismas fronteras. Libia acepto la entrada de inspectores nucleares y Pakistán cesó su asistencia técnica a este país. Irán, si bien habría que ser escéptico y controlarlo muy estrictamente, también acepto la presencia de inspectores. Korea del Norte también propuso congelar el desarrollo de su programa nuclear y considerar su desmantelamiento. Es difícil de concebir estos logros sin la firmeza americana en Irak. Los críticos de Bush (no necesariamente John Kerry) han sostenido que es la diplomacia la que realmente permitió estos logros, y no la guerra. Este es un argumento

bastante dudoso que obliga más a la oposición que al gobierno a demostrar su veracidad. No es claro cómo el candidato demócrata lo haría.

LA ECONOMÍA

En una economía castigada por la recesión y una crisis de desempleo que coincide cronológicamente con el comienzo de la Administración Bush, la economía jugará un papel importante en estas elecciones. Aun más, los últimos tres años requirieron gastos extras del gobierno debido a la Guerra contra el terrorismo y la Guerra en Irak. Pese a que estas circunstancias acrecentarían el déficit nacional el presidente decidió llevar a cabo la tan ansiada política republicana de reducir impuestos. Esta política es leal a la filosofía del partido que aboga por una reducción del gasto público y de la burocracia estatal y sostiene que el gobierno al cobrar menos impuestos estimula la inversión y el consumo. De esta forma la economía se revitaliza.

Los demócratas critican esta política bajo el argumento de que el déficit se agrava y así el estado no dispone de dinero para gastos importantes como planes de seguro médico (Medicare, Medicaid) y otros programas de asistencia social. Además sostienen los demócratas que una reducción de impuestos beneficiaría a las clases más acaudaladas ya que los libraría de una suma mucho mayor, en cuanto a las clases menos pudientes la reducción de impuestos sería insignificante.

Recientemente el Senador Kerry propuso su plan para recuperar la economía y estimular el empleo. Kerry propone reducir impuestos a las corporaciones con el objeto de prevenir que estas establezcan sus plantas fuera del país.

Al mismo tiempo Kerry propuso revertir las reducciones impositivas del Presidente Bush pero solamente para las clases acomodadas. Según Kerry, él mantendría las reducciones impositivas que llevo a cabo Bush pero sólo para los individuos y las familias de ingreso bajo y medio.

A la vez el Presidente Bush también anuncio sus planes en esta materia. El presidente sostiene de que sus reducciones impositivas han estimulado la economía norteamericana al expandir la pequeña industria que él considera un pilar esencial de la economía nacional. Según Bush, su política impositiva ha acelerado el crecimiento económico y así abrió el paso para la creación de nuevos empleos.



EL ASPECTO CULTURAL

Cuestiones culturales han sido siempre objeto de controversia. Temas tales como el aborto, el papel de la religión en la esfera pública, la homosexualidad y otros asuntos culturales han provocado amargas divisiones que siempre han dividido a los Demócratas de los Republicanos. La estructura partidaria norteamericana no exige una total disciplina por parte de los miembros de los partidos. Como los representantes dependen más bien de sus electores que de sus cúpulas partidarias esto ha llevado representantes de ambos bandos a adoptar posiciones diversas no siempre consistentes con ideologías partidarias. Temas altamente divisivos han sido particularmente evitados. Aun así es posible decir que hoy en día republicanos se ubican en una postura claramente conservadora y los demócratas más claramente liberal.

Observadores en ambos bandos tienden a pensar que la carta cultural juega en favor del partido Republicano dado que la sociedad Americana tiende a ser más puritana que en Europa o incluso países como los del cono sur de América Latina.

La cuestión de matrimonios entre individuos de un mismo sexo parece ser uno de los temas culturales más centrales.

En febrero último el Presidente Bush hizo un llamado a apoyar una enmienda constitucional que eliminaría efectivamente la posibilidad de matrimonios homosexuales.

Si bien la constitución requiere para pasar una enmienda de este tipo una mayoría de dos tercios en cada cámara del Congreso y la ratificación de tres cuartos de los estados (lo cual lo hace su aprobación muy difícil), la declaración de Bush anuncia más que otra cosa su intención de convertir este tema en una cuestión plebiscitaria a ser decidida en Noviembre próxima en las elecciones presidenciales.

La declaración de Bush fue en reacción a los sucesos en el estado de Massachussets y la ciudad de San Francisco. La Suprema Corte del Estado de Massachussets instruyó a la legislatura del estado a certificar matrimonios homosexuales. Por otra parte el alcalde de San Francisco Gavin Newsome decidió otorgar licencias de matrimonio a parejas homosexuales. En el caso de San Francisco la decisión del alcalde no fue tomada siguiendo patrones legales sino una decisión puramente populista. Más de 2,500 matrimonios fueron certificados en un fin de semana. Esto fue visto como un acto ilegal y arbitrario.



Luis

FLEISCHMAN

Luis Fleischman es Sociólogo Político. Publicó en Estados Unidos artículos sobre los atentados en Argentina y sirvió como

consultor sobre el tema para la "Conference of Presidents of Major Jewish Organizations". Dicta cursos y charlas sobre terrorismo internacional y Medio Oriente para la "Commission for Jewish Education" en West Palm Beach, Florida. Es docente en FAU.

CONDUCE
Aaron Glantz


Shalom Israel
 EL UNICO PROGRAMA en Español
 PARA LA COMUNIDAD JUDIA DE MIAMI
 Domingos de 12.00 a 1.00 PM.
 Tel: 305-387-8189 786-286-8255 E-mail: elenaglantz@yahoo.com

La campaña de Kerry expreso malestar por la iniciativa de Bush pero aclaro que el apoya uniones civiles entre homosexuales y beneficios sociales para parejas homosexuales pero no necesariamente apoya la idea de matrimonios homosexuales.

La Guerra cultural se continua también por el lado de los nombramientos judiciales. Se estima que un Presidente nombra aproximadamente 100 jueces federales por ano incluyendo, si la oportunidad se presenta, miembros de la Suprema Corte Justicia. Fallos judiciales son de importancia primordial ya que el sistema Americano esta basado en el derecho común (common law). Decisiones judiciales tienen status de ley al menos que sean desafiadas por una corte superior. Por ejemplo la legalización del aborto en Estados Unidos tomo lugar como resultado de una decisión de la Suprema Corte en un fallo del año 1973 como resultado de un litigio conocido como Roe Vs Wade. Así hay otros tanto ejemplos. La tendencia de la composición judicial establecería precedentes legales que tendrían consecuencias a largo plazo.

EL PRESIDENTE BUSH HA RECOMENDADO VARIOS JUECES QUE HAN GENERADO CONTROVERSIAS.

En febrero el presidente nombro durante el receso del congreso al juez William Pryor para la corte de apelaciones del circuito federal No 11. Pryor es un opositor de los derechos de las mujeres al aborto y de expandir derechos a los homosexuales. En enero nombro bajo las mismas circunstancias a Thomas Pickering, un opositor de los derechos al aborto y quien 40 años atrás expreso objeciones a algunos cambios propuestos por el movimiento de los derechos civiles. Pickering ha repudiado estas posiciones tomadas por el mismo. Otras nominaciones fueron la jueza Priscilla Owen para una corte de Federal de Apelaciones (Quinto Circuito) y Miguel Estrada, nominado para la corte de apelaciones por el distrito de Columbia. Todos son considerados jueces activistas por causas conservadores con muy baja tendencia a negociar términos medios. La jueza Owen no fue aprobada por el comité judicial del Senado (quien tiene mayoría Republicana), el juez

Estrada renuncio a su nominación luego de haber generado oposición por los demócratas.

El Senador Kerry ya ha atacado al presidente Bush sobre este tema y se espera de que este tema sea motivo de discordia en esta campaña.

CONCLUSIÓN PARCIAL

Se esperaría que tanto a nivel domestico como en términos de política exterior que el presidente reafirme los logros de su lucha anti-terrorista y la Guerra de Irak, mientras que Kerry posiblemente se mueva en una dirección centrista ya que el liberalismo de izquierda parece haber sido rechazado por el electorado demócrata como fue demostrado por la derrota apabullante del liberal Howard Dean en las primarias demócratas. Kerry no ha lanzado todavía una critica profunda de la política exterior de Bush. Por ahora se reduce a un ocasional oportunismo como lo es el testimonio de Richard Clarke que eventualmente no será más que un efimero sensacionalismo. En materia domestica Kerry ha aceptado de facto algunas de las premisas del Presidente Bush al negarse a reducir impuestos para las clases media y baja. Kerry habla de un rechazo parcial de esta política y además comparte con Bush el deseo de mantener las inversiones en el país y estimular la exportación como demuestra su apoyo a reducir el impuesto a las corporaciones. Si bien es de esperar que Kerry se mueva en una dirección centrista en materia económica posiblemente su principal objetivo de ataque sería el déficit nacional. También se espera que en política exterior Kerry se mueva más al centro. Por el contrario, se espera que en materia cultural expresaría su amarga oposición a la nominación de ciertos jueces pero incluso en esto también se esperaría mas flexibilidad como ya lo demostró al oponerse a los matrimonios homosexuales.

Lo cierto es que el resultado de Noviembre del 2004 es muy incierto. Nada esta decidido. Habrá que continuar siguiendo los eventos. En lo próximos números hablaremos de otros temas candentes y potenciales que parecerán en esta campaña electoral.

El Domingo 25 de Abril a las 4:00 pm



Brandeis University

Nos encontramos para discutir el libro

El Amor en los Tiempos de Cólera

de Gabriel García Márquez



Forme parte del Comité Nacional de mujeres de la regional de Florida de la Universidad de Brandeis

FREE

Están todos invitados, hombres y mujeres a este evento gratis
En el Soref JCC / 6501 West Sunrise Boulevard, PLantation, Fl.

PARA MAS INFORMACIÓN COMUNICARSE CON

Adriana Tesone: 954-360-0004 / adriantesone@yahoo.com
Estrella Azus: 954-575-9255 / est44@yahoo.com

MAS QUE SIMPLEMENTE PASARLA BIEN... UN VERDADERO APRENDIZAJE

JUNIO 14TH - AGOSTO 13TH, 2004
HOLLYWOOD BEACH, FLORIDA
IMPORTANTES DESCUENTOS POR INSCRIPCIÓN ADELANTADA

No es un típico campamento judío...es una experiencia para toda la vida

Camp Beiahad- palabra hebrea para "juntos"- es un campamento seguro para niños y jóvenes de 5 a 14 años de edad. Sesiones de una semana cada una. El campamento esta situado en Hollywood Beach en dependencias que incluyen jardín cercado, piscina de natación y salas para actividades interiores. Situado a pocos pasos de la playa y a corta distancia de varios centros de actividades incluyendo el Anne Kolb Nature Center, Hollywood North Beach Park y West Lake Park.

ACTIVIDADES INCLUYEN
Atletismo • Juegos
Artes • Música • Cine
Actuación Teatral
Navegación
Oceanografía
Artes Marciales • Fútbol
Fotografía • Béisbol
Baloncesto • Patinaje
Ciclismo

Para mas información llame al 305-785-1771 o visite nuestro sitio en el web: WWW.BEIAHAD.ORG

Por

Gustavo baner

Pilar Rahola se presentó en el Hotel Intercontinental en el downtown de Miami, auspiciada por el American Jewish Committee y La Primera, culminando su doble aparición en el sur de la Florida.

EXCLUSIVO

Crónica de una presentación

Era la noche del miércoles cuando Pilar Rahola se presentaba en el Hotel Intercontinental en el downtown de Miami. El evento, auspiciado por el American Jewish Committee y La Primera era la culminación de una doble aparición de Pilar en el sur de la Florida.

Una audiencia ansiosa esperaba oír de boca de una Pilar vibrante, una descripción del estado del antisemitismo y la judeofobia en Europa.

Pilar Rahola es una mujer de fuertes convicciones, pero confiesa estar un poco cansada de pelear contra las mismas injusticias. Y aún así no para. Ha escrito varios libros, participa en tertulias de radio y televisión,

escribe artículos en prensa... Dice que lo que le motiva es la comunicación: el pacto, la palabra, el hablando se entiende la gente. Quiere un mundo mejor para su hija Ada. Ha dejado atrás su etapa como diputada, aunque entiende ahora el periodismo como una forma de política. Sus militancias son muchas, siempre a favor de las libertades y de una revolución desde lo femenino

Pilar describió a una Europa dominada por una izquierda intelectual, base social del pensamiento antiamericano, haciendo de la alabanza a la lucha por el "Ideal Palestino" y del anti-sionismo una causa épica. Lejos del lugar donde suceden los ataques palestinos a israelíes, explicó Pilar, los europeos sueñan con valientes héroes.

Por supuesto que las explosiones y bombas detonadas en España por la ETA, describió, son vistas por los europeos como reales amenazas. Ambas corrientes, , armadas, ETA y palestina, hacen lo mismo. Sin embargo una de ellas es idealizada. Mundo extraño, verdad?

Cuenta Pilar que su hija participó de una marcha en oposición a "La Guerra". Pero, cuál guerra? Preguntó Pilar. Su hija contestó que se refería, obviamente, a la guerra en Irak. Su hija, sin embargo, desconocía de los restantes 35 conflictos armados mundiales que tienen lugar actualmente en el mundo.

Expresó que ni un solo de los activos más comprometidos que hay en Europa se ha movilizado nunca por el millón de muertos que lleva en su macabro ranking el integrismo del Sudan. Tampoco por los miles de muertos del integrismo en Argelia, o por el setiembre negro de Hussein o las matanzas de opositores sirios de Hafez El Assad. Y, por supuesto, ni le interesan las guerras del sudeste asiático, derivadas de las aventuras comunistas de antaño, ni se conmueve por la lenta e invisible muerte africana. No vi banderas contra

El Premio Nobel de Literatura José Saramago, relató, creó un enorme revuelo al comparar la ocupación de Ramala con Auschwitz, y al ejército israelí con los nazis. Los medios de comunicación israelíes no dudaron en valorar estas polémicas declaraciones como antisemitas, aunque el escritor no sólo no rectificó, sino que se ratificó en lo dicho. Al respecto, digo lo siguiente: Saramago ha sido el ejemplo más relevante de una afirmación inapelable, uno puede escribir como los ángeles y pensar como los demonios.



Este texto fue escrito por Pilar Rahola, en su vuelo de regreso a Madrid, después de las conferencias organizadas por el American Jewish Comitee en Estados Unidos. Al día de hoy, está confirmada la autoría del atentado en Madrid por parte de Al Qaeda.

11 de marzo, en vuelo de regreso a Madrid.

LA MUERTE

Las patrias y los dioses, ¡qué demonios esconden! Arrojados en los entresijos de la miseria humana, hábilmente camuflados bajo las capas protectoras del odio, la ignorancia y el fanatismo, un día se levantan, mueven las piernas y los brazos del cuerpo humano que han tomado y estallan en su locura de muerte y destrucción. Finalmente triunfadores de la batalla contra la piedad y contra la vida. Como jinetes del Apocalipsis. Como plaga de langostas en los campos verdes de la cotidianidad. Como lo que son, el enemigo... Quizás hubo un tiempo en que esas mentes estuvieron pobladas de primavera, pero llovió granizó y destruyó lo que había, y hoy solo habitan en ella los monstruos. Los monstruos de las patrias sin alma; los monstruos de los dioses sin vida.

Dicen que si ETA..., en un salto adelante que toma raíces en nuestras peores pesadillas; pero también dicen que quizás lo fundamentalista islámico, cuyo sello es inequívoco. ¡Hace tanto que se alimenta de muerte masiva! Firme quien firme la matanza, ahí los tenemos, esos cuerpos rotos, desgarrados de la vida que tuvieron, sus gentes, sus amores, sus proyectos, sus profesiones, sus hijos y sus padres, y ahora nada, la nada que inunda el suelo donde los arrojaron con prisas, la nada que hiela nuestros corazones perplejos, la nada que escribe sus futuros destruidos. ¡Me gustaría tanto escribir cada uno de sus nombres! Hacer solo eso, un artículo con sus nombres y apellidos, el día que nacieron, los libros que leían, el perfume de sus amores, la edad de los hijos que tenían. Un artículo de nombres que inundara aún de vida esta enorme soledad yerma que ahora siento. Esta tristeza redonda, absoluta, hiriente como una daga.

Nuevamente escribo en un avión, volviendo de San Diego y de Miami. Pocas horas antes del atentado, invitada por el American Jewish Comité, hablaba en Miami sobre terrorismo y sobre la cultura nihilista que lo ampara. Y me preguntaba, ¿cuánto tiempo hace falta para adiestrar a alguien en el amor a la muerte? Alguien que se levanta una mañana, toma su café, reza a su Dios, si lo tiene, o besa a su bandera, se despide de su madre, aunque sea en el recuerdo, y, tranquilo, frío, sin conciencia arañándole el alma, ya sin alma, se dirige a un metro de Moscú, a un autobús en Jerusalén, a una discoteca en Bali, a un tren en Madrid, y hace estallar la muerte. No hay terroristas buenos. Ni hay actos terroristas que tengan motivos justificables, porque lo que ampara al terrorismo no es una causa, sino la negación de toda causa. Habrá que decirlo alto: a menudo hemos practicado una solidaridad selectiva con las víctimas, secuestrados por la perversa idea de creer que algunos terroristas eran héroes épicos. ¡Qué decir del terrorismo nihilista palestino, el primer y más enconado enemigo de la causa palestina! Y sin embargo, nosotros hablando de resistentes y milicianos...

Como la CNN ayer, que hablaba del "grupo separatista vasco", y hasta explicaba sus objetivos y sus orígenes...

Radicalidad democrática, quizás sería ese el enunciado. En todo caso, me siento cómoda bajo el epíteto. Una radicalidad que entienda que no hay dictadores más justificables que otros -hemos enviado al infierno a Hitler y a Pinochet, pero nunca a Stalin o a Castro-, porque la libertad tiene fronteras que no pueden ser violadas. Una radicalidad que no acepte las patrias del terror, porque el terror traiciona a todas las patrias. Una radicalidad que trate a las víctimas como iguales, y no según el lugar geográfico donde son asesinadas. Una radicalidad que entienda que todo terrorista es un totalitario, y que ha sido largamente adiestrado en el odio y la intolerancia. Una radicalidad, en fin, que recuerde que la libertad no puede ser recorrida por caminos torticeros. La trágica lección de Madrid tiene que ver, creo, con todo esto que escribo.

La lección de Madrid... Madrid es hoy mi ciudad, mi paisaje roto, mi poema desgarrado. Su dolor agudo golpeando las paredes de mi dolor. Su eco gritando en la cabeza. Su grito como un eco. Miro fotos que publica la prensa extranjera y noto el ahogo. Estas horas densas nos pesan como losas. Como nos pesa cada gramo de cada cuerpo inerte que hoy quisiera abrazar, uno a uno, besar en sus heridas, gritar en su oscuridad, ¿me oyes, vida?, pero la vida se fue, despojada de su derecho por la voluntad del odio. Y solo queda el dolor inútil.

Decía el poeta Pere Quart que la muerte es una gran cabrona. Pero hoy, ante esta muerte masiva extendida ante el mundo, siento más rabia por los asesinos que por la propia muerte, grandes cabrones ellos, viles en su maldad infinita, monstruos, monstruos, monstruos, enemigos de la humanidad. Mis enemigos...

Madrid de luto. España de luto. El espacio enjuto que es mi propio espacio, de luto. De luto las calles donde habito, y las canciones que canto, y la mirada con que miro, y el beso que doy a mis hijos. De luto el pensamiento y de luto las emociones, "tanto dolor se agrupa en mi costado, que por doler, me duele hasta el aliento". De luto la poesía que me viene al galope, y de luto mi amor por ti. Tu, el otro, mi amigo, mi hermana, mi vecino, tu que me enriquecías y hoy has sido asesinado. De luto el aire que respiro.

PILAR RAHOLA



Los nuevos antisemitas no se reconocen como tales. El antisemitismo es una expresión clásica de la extrema derecha, y, por tanto, la izquierda la aborrece y la niega. El paraguas del antisionismo, sin embargo, o directamente del antiisraelismo, es mucho más cómodo de llevar, paran bien la lluvia de la crítica y permiten un disfraz intelectualmente digerible. De Martin Luther King es esta frase pronunciada en 1967, en su "Carta a un amigo antisionista": "Los tiempos han convertido en impopular la manifestación abierta del odio a los judíos. Siendo éste el caso, el antisemita busca nuevas formas y foros en donde poder instalar su veneno. Ahora lo esconde tras una nueva máscara. ¡Ahora no odia a los judíos, solo es antisionista!" 36 años después, la frase es más vigente que nunca

En la mañana siguiente a la conferencia, el terror, la sangre y el dolor se adueñaron de España y del mundo. Un proceso eleccionario cambió su anticipado resultado. Es posible que los europeos comiencen a ver en el terrorismo internacional como una real amenaza y no como un modelo épico a imitar.

Por

Sergio Casabé y Gustavo Baner

ENTREVISTA EXCLUSIVA

La ex parlamentaria y periodista española ofreció dos conferencias en el Sur de la Florida,, organizadas por el AJC, American Jewish Comitee.

PILAR RAHOLA EN MIAMI

Una Mujer con los principios bien puestos.

Catalana de Barcelona, Pilar Rahola es una presencia vívida en el escenario español. Es conocida por su feminismo tanto como por su estilo franco y directo. Ex parlamentaria, Pilar Rahola ocupó una banca legislativa en Madrid durante ocho años, primero como parte de la izquierda republicana y luego como fundadora del Partido de la Independencia. Sin embargo, decidió dejar la vida política en el 2001 para desarrollar más a sus otras pasiones. Entre otros libros, publicó "La historia de Ada" una metáfora sobre los niños abandonados, aquellos niños-esclavos o niños-soldados que uno puede encontrar por todo el mundo, antes de que se vuelvan bombas humanas. Ha decidido denunciar el desequilibrio flagrante en el manejo de la información sobre el Cercano Oriente

Nos encontramos con ella en el lobby del Hotel Intercontinental de Miami, minutos antes de su conferencia sobre la "Histeria anti-israelí de la izquierda europea", organizada por el American Jewish Comitee.

Rahola es una mujer que irradia humanidad, clara para expresar sus

ideas y convicciones, y determinada en su lucha contra la intolerancia.

Las palabras de Rahola día a día cobran mas vigencia, y revelan una visión lúcida sobre la judeofobia europea y la miopía de la dirigencia y la opinion pública del viejo continente en reconocer que el verdadero enemigo es el fundamentalismo islámico. Esta entrevista fué hecha el 10 de Marzo, horas antes del criminal atentado en Madrid, y días antes del atentado en el puerto de Ashdod.

Durante el discurso que dió en la UNESCO, usted expresa que la judeofobia en Europa presenta a un

déspota corrupto como Yasser Arafat como un luchador romántico e idealista. Piensa que la judeofobia es el único motivo por el cual se muestra a Arafat de esa manera? Gravitan factores geopolíticos y económicos?

Yo creo que hay muchos elementos que configuran la política europea, que no es unitaria

desde ningún punto de vista, pero que es uniforme en su antiamericanismo y unitaria en el anti-israelismo, con algunas excepciones como es el caso inglés pero no en su opinión publica, sino en su gobierno.

Los medios europeos coinciden bastante en esa doble acepción anti-israelí-anti-americana con un denominador común, que es la judeofobia. Mi tesis es que no estamos ante una crítica a una política determinada, sino que estamos frente a algo mucho más complejo que tiene que ver con el antisemitismo redefinido, reinventado, con una base nueva, modernizado y con prestigio, pero que ahí está. Los motivos por los cuales Arafat se convierte en ese nuevo líder épico son en primer lugar el discurso





mayoritario de la "media", de los intelectuales, del mundo universitario y de la izquierda. Está visto históricamente que la izquierda tiene una cierta tendencia a equivocarse en sus míticas revolucionarias. No me parece tan extraño que la izquierda que

se enamoró de Stalin, de Fidel Castro e incluso de Pol Pot, y que aún no ha hecho las paces con su mala conciencia, se haya enamorado de Arafat que al fin y al cabo renueva esa épica romántica. Otro motivo es la búsqueda permanente y un

poco histórica de Europa, de tener un papel en el mundo más allá del protagonismo de los Estados Unidos, y eso tiene que ver con intereses geo-estratégicos y de tipo económico.

Por lo tanto aparece esta tercera vía de decir "nosotros sí que tenemos buena relación con Arafat" y a partir de ahí tenemos un papel distinto en el mundo.

Indiscutiblemente, otra motivación es el papel de los intereses económicos que tiene Europa en el mundo árabe que pesan extraordinariamente, hasta el punto de que modifican, desde mi punto de vista, políticas determinadas. Es decir, ¿quién está primero? ¿Chirac o la opinión pública? ¿Chirac o los intereses económicos? Bien, yo creo que están antes los intereses económicos, y la opinión pública conformada por la "media" a través del propio Chirac.

En España eso no ocurre tan así, porque Aznar es un personaje peculiar y es capaz de ir más allá de la opinión pública. Pero la opinión pública española está ahí, y es profundamente anti-israelí y pro-palestina. Yo creo que estamos ante una corriente judeófoba clásica a la europea, reinventada por la izquierda. Hay intereses económicos nítidos que tienen que ver con el posicionamiento de la economía europea en los países árabes, y por lo tanto cierto secuestro de la libertad de acción de ciertos gobiernos europeos y una posición de izquierda que conforma una opinión pública muy perversa.

¿Se puede repensar una izquierda europea prescindente de la judeofobia?

¿Se puede repensar una izquierda no dogmática en Europa? ¿Se puede repensar una izquierda que nunca haya llamado a dictadores o nunca haya cruzado la frontera de la libertad? Sí, se puede repensar eso, entonces, se puede reformular una izquierda sin judeofobia. Desde luego yo creo que sí, y eso es lo que estoy tratando de respaldar.

Mira, la izquierda europea ha enviado al infierno a Hitler y a Mussolini, pero nunca a Stalin. A pesar de todo hablamos (la izquierda) del infierno del Holocausto, de las miserias del nazismo, pero nunca hemos hablado de los millones de muertos del Stalinismo.

Piensa una cosa fundamental: la izquierda europea mira al mundo con los lentes antiamericanos. A partir de ahí, todo su análisis político internacional, tiene que ver con la cuestión de que los Estados Unidos toman el mundo: "Si este es amigo de los americanos, es mi enemigo". Y esto es una rueda muy perversa, no? Muy perversa, hasta el punto en que podríamos decir que traicionan la responsabilidad que la izquierda

y Europa tienen con la libertad y la justicia. Desde mi punto de vista, hoy por hoy, la libertad y la justicia tienen una amenaza muy clara que es el fundamentalismo y el terrorismo islámico. Sin embargo, esa responsabilidad no es asumida.

Se minimiza el terrorismo, se minimiza la actuación "en nombre de la causa palestina" del terrorismo islámico (que yo creo que en realidad traiciona la causa palestina) y se minimiza la responsabilidad de Arafat y de la Autoridad Nacional Palestina en el terrorismo.

El hecho de que España y Francia hayan nombrado embajadores especiales para las comunidades judías, tiene que ver con acciones concretas para combatir a la judeofobia o son simples acciones de relaciones públicas?

Yo creo que Europa le está dando varias vueltas de tuerca a la judeofobia, y empieza a asustarse. Si me permites, yo traigo buenas y malas noticias. Las malas noticias ya las conocen ustedes, el antisemitismo ha resurgido, resurge en una forma privilegiada, ya que lo hace en universidades, en medios de comunicación, tiene premios Nobel de literatura. Esto no es la extrema derecha y sus locuras, esto es mucho más serio, más prestigioso, quizás es menos reconocido porque yo creo que ningún antisemita de izquierda se reconoce como tal.... "yo soy anti-Israel, antisionista, pero no antisemita....si tengo muchos amigos judíos".... es decir, esto es un clásico, pero es así. La mala noticia es ésta, el enemigo es poderoso, porque es invisible, inconsciente, y además tiene prestigio, y está creando un discurso de pensamiento único políticamente correcto. Hoy por hoy lo que yo digo es políticamente incorrecto.

Lo políticamente correcto es el antisionismo y el antisemitismo del cual hemos hablado, de manera que tener una posición contraria a la mayoría en estos momentos, es sospechoso.

Pero la buena noticia es que yo creo que de golpe se nos ha ido de las manos el tema antisemita en Europa y hay organismos europeos relevantes tanto del mundo político como del intelectual que empiezan a asustarse y se preguntan qué está pasando.

Cuando aparece una encuesta en Europa que dice que Israel es el país más peligroso del mundo, hay algún informe en el mundo europeo que dice que nos estamos volviendo locos. Creo que hay que tener en cuenta que las denuncias de la Liga Antidifamación, las del Centro Simón Wisenthal, las denuncias del propio Congreso Judío, del American Jewish Committee y las de algunos intelectuales y periodistas, están moviendo conciencias.

Publicación para la Comunidad Judía de Habla Hispana del Sur de la Florida



ARRIBA Pilar Rahola en un descanso de la conferencia que dió en Miami.

ABAJO El AVE, segundo objetivo del terrorismo que fuera descubierto horas antes de producirse el desastre.



De ahí surge el debate del tema del fundamentalismo islámico. Porque hay que decir algo importante: el problema del fundamentalismo islámico no sólo es en Pakistán, en Qatar Sudán, o en los Emiratos Arabes. Se está dando en comunidades musulmanas europeas. Yo no hablo de los ciudadanos de religión musulmana, que para mí son absolutamente respetables. Yo hablo de la ideología totalitaria

que intenta secuestrar esa religión y que intenta utilizarla como arma destructiva. El reto es la democracia y el elemento central contra la democracia es la mujer. De ahí que el velo sea de tanta importancia.

A través del velo, a través de la opresión a la mujer, lo que hay es un reto a la democracia. Esa es una guerra que no pueden ganar.

Censura EN ALEMANIA TAMBIÉN PROHÍBEN EL VELO ISLÁMICO

El crucifijo podrá seguir colgado en las aulas y hasta podrá dar clases una monja. Pero las maestras musulmanas no podrán llevar el velo islámico o hijab. Así lo decidió ayer el Parlamento de Baden-Wurtemberg,

una región del suroeste de Alemania que es la primera en tomar esta medida. Por amplia mayoría y votos de todas las bancadas excepto la verde, los diputados regionales aprobaron la reforma de la ley de escuelas impulsada por la ministra Annette Schavan. (Clarín 2/4/04)

"Debido a sus connotaciones múltiples, el velo no corresponde al colegio", dijo Schavan en el debate parlamentario. Y destacó que el hijab es "parte de la historia de opresión de la mujer musulmana", y como tal no es compatible con la Constitución.

Antisemitismo

DESBARATAN RED ALEMANA QUE DIFUNDÍA MATERIAL NAZI POR INTERNET

La policía alemana realizó allanamientos en las moradas de 342 personas, bajo cargos de haber difundido en Internet música con mensajes racistas y xenófobos

EL FILM LLEGÓ A FRANCIA EN MEDIO DE INTENSOS DEBATES

Francia: El film "La Pasión de Cristo", de Mel Gibson, llegó ayer a los cines de Francia entre las reservas de los medios cristianos y judíos, duras críticas de los intelectuales y el rotundo apoyo del catolicismo integrista. Cuenta, igualmente, con el respaldo de grupos evangélicos,

que aprovecharán la llegada de la película al territorio francés para iniciar una campaña de evangelización. El film continúa despertando las más acaloradas discusiones entre los adeptos y los detractores del mensaje.

Abril: Mes Nacional de la Poesía

El mes de abril es el Mes Nacional de la Poesía. Se celebra en conmemoración del nacimiento (fecha que no está históricamente corroborada) de William Shakespeare.

La Academia Americana de Poesía (Academy of American Poets) lanza un programa de actividades que puede consultarse en www.poets.org/almanac



William Shakespeare

AHORA GIBSON RODARÁ UN "WESTERN" JUDÍO

Los Angeles (ASN) - Después de atraer sobre sí acusaciones de antisemitismo por "La Pasión de Cristo", Mel Gibson manifestó ayer que su próxima película será también de tema religioso, y que será un homenaje al pueblo judío: se propone hacer un film sobre los orígenes de la celebración judía de Hanukkah (o Janucá, fiesta de las luminarias).



MARC CHAGALL EN ALEMANIA

Una muestra en el Museo Judío de Francfort estudia el vínculo entre ese país y el artista. La exhibición muestra como artistas y coleccionistas alemanes influyeron en el pintor y lo promovieron, hasta que los nazis lo declararon "degenerado" y confiscaron sus trabajos.

HILLEL AHORA EN RIO

Diciembre 15, 2003

Junto a las playas de Ipanema y el Carnaval de celebración anual, Río de Janeiro, Brasil, ha inaugurado una nueva casa Hillel. La comunidad judía de Río inauguró el edificio durante una gala el 8 de diciembre en una celebración que atrajo a 1000 estudiantes y miembros de la comunidad. En Río, Hillel es la única organización que atiende las necesidades de jóvenes adultos de entre 18 y 30 años.



"EL CODIGO DA VINCI"

La obra de Dan Brown que sigue ubicada en el 1er puesto del listado de éxitos del New York Times, es ya un éxito internacional. Esta novela erudita de suspenso tiene un nivel de perfección pocas veces visto. La versión en español puede comprarse en Barnes & Nobles Book Stores.

**La BBC está buscando 10 Top Ten Songs en el mundo.
Vote y escuche a los postulantes en
<http://www.bbc.co.uk/worldservice/us/features/topten/>**

Exclusivo

La Primera



Tsuriel Raphael
es Director del Centro de
Información en el Ministerio
de Asuntos Exteriores
en Jerusalem.

El 24 de marzo pasado
se presentó como orador
en el JCC de Palm Beach,
en un evento organizado
por la Federación de WPB
que tiene su sede
en el mismo predio.

TSURIEL RAPHAEL

“Abdel Rantisi está en la misma lista que Yassin”

Tsuriel es comunicativo, claro y preciso. Excelente orador. Nació en Cleveland, USA, y emigró a Israel en 1971 donde completó sus estudios en Ciencias Políticas en la Universidad de Tel Aviv. Sirvió en el ejército y luego inició su carrera en el Ministerio de Asuntos Exteriores en Jerusalem.

Actualmente Rápale es responsable de la preparación y distribución de publicaciones y materiales escritos del ministerio de Asuntos Exteriores. Ha manejado temas tan delicados como el conflicto árabe-israelí, el proceso de paz, así como las relaciones bilaterales con España.

Durante su presentación indicó muchos de los aspectos positivos de la Asbará. Aclaró la posición de Israel frente al Hamas, habló de la valla de seguridad y muchos otros temas.

Puntos salientes de la presentación:

- Israel hará todo lo que sea necesario para defender a sus ciudadanos. La valla de seguridad que está construyéndose es reversible. Las vidas perdidas no son reversibles. La valla tiene completo apoyo

popular en Israel y se cree que será el factor que permitirá llegar más rápidamente a la paz, ante la disminución de ataques.

- Por qué los Palestinos y Arabes no aceptaron la creación de su propio estado en 1937 con la comisión Peel, en 1948 con el mandato de partición y la formación en 1948, durante el período 1949-1967 con fronteras no expandidas? Israel puso su parte en Oslo, Akabah

Los palestinos no luchan por un territorio. Podrían tenerlo, pero siempre reclaman más: el derecho al retorno, tema que quedó resuelto en los 40. Reportes palestinos indican que no existe el deseo popular de retornar. Es sólo la dirigencia corrupta que busca entorpecer las negociaciones.

Los palestinos rechazan su estado porque en realidad quieren ver su estado en lugar del de Israel.

- Está en el interés israelí el no gobernar a los palestino

- Arafat hace lo imposible para que no pueda existir un acuerdo negociado



- Israel no tiene ninguna obligación de negociar con un régimen corrupto que no ha cumplido su palabra.
- La TV palestina pasa un videoclip en el que se dice "que dulce es la fragancia del jahid (suicida)....."
- Es llamativo que no se haya acordado en el significado internacional de terrorism, y considerado al terrorismo como un ataque al mundo.
- Las Naciones Unidas son hoy un obstáculo para lograr la paz. Los cargos que deberían democratizar al mundo son ocupados por representantes de países opresores, no democráticos.
- La respuesta de la EU frente al asesinato de Yassin fue escandalosa. No están los ingleses persiguiendo al terrorismo en Irak? Si se toparan con Bin Laden, no harían

nada? Por qué han ido entonces hasta Afganistán?

● Rantisi: Es tan malo como Yassim. Ha llamado a ejecutar ataques suicidas. Israel ha intentado eliminarlo en el pasado pero fracasó. Pero volverá a intentarlo.

● Plan de paz saudita: Dicen los saudíes: Israel debe aceptar todos los puntos de la posición árabe para empezar a negociar. Eso no es un plan. Eso es una amenaza. En cambio con Egipto, 25 años atrás hubo negociación con concesiones mutuas.

● Irán-Israel: Las relaciones son pésimas.

● Corte Internacional de La Haya: Los jueces no son jueces en su estricto significado académico, sino que políticos. Algunos jueces provienen de países donde no rigen los derecho y la justicia.... ■

Suscríbese a "La Primera" • \$ 12.00/año

Se busca:

REPRESENTANTE DE VENTAS
para Impresión, Diseño y Publicidad.

Se valorará:
Experiencia en Ventas,
Bilingue y con Vehículo propio.



Mark Five Press Resumé por Fax al:
954-563-2506

Design
Offset Printing
Digital Printing

140 N.E. 32nd Court, Oakland Park, FL 33334
Ph: (954) 563-2505 / E-mail: Mark5Press@earthlink.net

The Bal Harbour Institute
Centro de docencia y atención psicológica



Director Clínico: Alberto H. Haber, LMHC.
Carina Baron, MS (Coordinadora) Lic. # MH6948
Ana Mirta Luchtan, LMHC (Terapeuta) Qualified Supervisor for Registered Interns
(Florida Department of Mental Health)

PSICOTERAPIA DE GRUPO, INDIVIDUAL, PAREJA Y FAMILIA

Español / Inglés
Niños, Adolescentes, Adultos y Tercera Edad.

Honorarios Institucionales 1045 Kane Concourse,
Teléfono: (305) 866-3866 Suite 207/208
Email: tbhi@thebalharbourinstitute.com Bay Harbor Islands, FL 33154

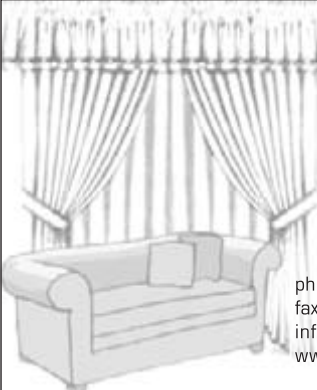
Under  Supervision

*Eat-In, Take Out
Delivery
Private Parties*

My Favorite Café
Kosher Gourmet Bistro
Dairy Restaurant
Redefining Standards of Excellence

3369 Sheridan Street
Park Sheridan West Plaza
Hollywood, Florida 33021

Phone: 954-965-0111
Fax: 954-965-0110



nd next design
Leonardo Roitman

draperies
shades
blinds
upholstery
linings
quilts

ph (786)262.7675
fax (305)937.7762
info@nextdesign.us
www.nextdesign.us